

ATA DA 729ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO CONSELHO DELIBERATIVO, REALIZADA NO DIA 21 DE MARÇO DE 2022.

1) DATA E PRESENÇA

Dia vinte e um de março do ano dois mil e vinte e dois, em primeira convocação, às dezenove horas, tendo assinado a lista de presença cento e setenta Conselheiros.

2) MESA DIRETORA

Presidente:	José Manssur
Vice-Presidente:	Guilherme Domingues de Castro Reis
Primeiro Secretário:	Ricardo Luiz Iasi Moura
Terceira Secretária	Karim Christine Donatelli Di Tommaso Latorre

3) ABERTURA DOS TRABALHOS

Presidente – Havendo quórum regimental, declarou instalada a reunião. Em seguida, determinou a execução do Hino do Esporte Clube Pinheiros (letra e música do saudoso Associado Francisco Roberto Pignatari).

- É executado o Hino do Esporte Clube Pinheiros

4) EXPEDIENTE

Comunicações da Mesa, da Diretoria e dos Conselheiros, bem como propostas de caráter cívico, votos de pesar e de júbilo.

Presidente - Primeiramente, submeteu ao Plenário, que acolheu proposta do Conselheiro José Roberto Carneiro Novaes Junior, congratulando-se com o ex-Conselheiro e ex-Diretor Financeiro Fernando Silva Rohrs, pela passagem de seu aniversário, bem como consignando voto de seu pronto restabelecimento, tendo em vista encontrar-se em tratamento de saúde. Prosseguiu, propondo ao Plenário, tendo sido aprovadas as seguintes proposições: votos de pesar de iniciativa da Mesa do Conselho, considerados como subscritos pelo Plenário como um todo, pelo falecimento do Associado Ten. Brigadeiro do Ar Clóvis Pavan, pai da Conselheira Ana Beatriz de Oliveira Pavan, Diretora Adjunta de Teatro, e pelo falecimento do ex-Conselheiro e ex-Diretor Adjunto de Atletismo, Associado João Batista Borges; votos de louvor: 1) de iniciativa de Mesa do Conselho: a) à Associada Neusa Maria Bastos Santos, Membro da Comissão Permanente de Processamento e Julgamento, Professora titular da Pontifícia Universidade Católica de São Paulo, que no último dia 18 de fevereiro recebeu a premiação por excelência acadêmica como orientadora do mestrando Sérgio Statari, do Programa de Estudos de Pós-Graduação em Ciências Contábeis da PUC-SP; b) à Associada Priscila Bernardes Couto, Bióloga, filha da Conselheira Janice Bernardes Couto e do

saudoso Conselheiro Geraldo de Oliveira Couto, em razão de reportagem exibida recentemente por jornal da TV Cultura, pois além do empenho no trabalho voluntariado que faz cuidando das aves nativas no Clube, vem acompanhando o desenvolvimento de um casal de gavião em uma das árvores de frente às quadras externas, o que chamou a atenção pela raridade; 2) de iniciativa do Conselheiro Maurício Vianna, aos 39 atletas das categorias infantil e pré cadete que participaram das competições nacionais de Esgrima entre os dias 17 e 20/03/2022 e obtiveram o expressivo resultado de 11 medalhas de ouro, 8 de prata e 8 de bronze, com o Pinheiros finalizando o torneio como líder no quadro de medalhas; aduzindo que este resultado só pode ser atingido pelo excelente trabalho do técnico das categorias de base, Bernardo Schwuchow, com participação dos mestres Roberto Lazzarini e Alkhas Laekerbay, sob supervisão/coordenação do Marcos Cardoso, com o apoio da nossa nova contratação – Carolina Anzolin, das voluntárias associadas Flavia Foschini e Alessandra Basso e do atleta voluntário Enrico Pezzi; 3) de autoria do Conselheiro José Ricardo Pinheiro Lima, ao Supervisor Técnico Roberto Chiappini, pela conquista de Medalha de Bronze na Copa Intercontinental (13/03/2022), classificatória para o próximo Mundial de Polo Aquático, a ser realizada em Budapeste/Hungria no mês de junho, como o Assessor técnico da seleção do Brasil e os atletas do Masculino Bruno Chiappini; Rafael Vergara e Gustavo Guimarães, bem como as atletas do Feminino classificadas e Base da seleção, Melani Dias, Beatriz Mantelato, Marcela Marrone, Tatiana Pregoline, Luana e Mariana. Prosseguiu, assim se pronunciando: “Vou fazer uma comunicação, pediria atenção dos senhores, muito importante, de um assunto que nos tem preocupado, mas que lhes digo que vamos resolver. Recebi no dia 18 de março de 2022 um Ofício da Diretoria do Esporte Clube Pinheiros, que assim se dirige à Presidência do Conselho Deliberativo: É a presente para informar a essa Egrégia Casa que em reunião realizada na última segunda-feira entre o Douto Promotor Carlos Henrique Prestes Camargo e o escritório de advocacia Escudero & Ziebarth Advogados, que representa esta Agremiação nos autos da Ação Civil Pública Supracitada que versa o nosso Salão de Festas, deliberou-se pela suspensão do processo pelo prazo de 90 dias, tendo em vista a possibilidade de autocomposição, conforme petição anexa. Salientamos que eventuais tratativas nesse sentido serão obviamente precedidas de prévia comunicação e autorização desta Egrégia Casa. A petição está aqui em minhas mãos. O Ministério Público do Estado de São Paulo, e digo com muito respeito, a Instituição Ministério Público do Estado de São Paulo, representado neste ato pelo Digno Promotor de Justiça abaixo assinado, conjuntamente com o Esporte Clube Pinheiros, representado neste ato por sua Advogada abaixo assinado, vem com fundamento no artigo do Código de Processo Civil, requerer a suspensão dos autos pelo prazo de 90 dias, tendo em vista a possibilidade de autocomposição entre as partes. A outra comunicação que queria fazer para as senhoras e para os senhores, primeiro, já agradecendo todo empenho neste mês de março, mas os senhores hão de compreender que houve necessidade de nós nos reunirmos no dia 7, como já o fizemos, no dia 14, como também ocorreu na semana passada, hoje e teremos uma próxima no dia 28. Assuntos da maior relevância compeliram-me a assim proceder, e não poderia deixar de externar a todos os senhores com duas palavras este reconhecimento pela dedicação e pelo empenho desta Casa, que nunca faltou

aos seus deveres e suas missões, como tenho escrito. E as duas palavras são “muito obrigado”. Nós no mês de abril, por disposição estatutária temos a reunião correspondente à aprovação das contas. Os senhores receberão a comunicação oportuno tempore, mas nós já distribuimos o relatório correspondente. E hoje verifiquei que a última segunda-feira de abril, marcada para esta reunião é o dia 24 e no dia 24 nós teremos os festejos postergados do Carnaval, que não ocorreram nas datas certas e foram prorrogados para os feriados posteriores ao dia 21 de abril, que é feriado nacional, como todos os senhores sabem, em homenagem à memória de Tiradentes. Pois bem, o dia 24 é uma segunda-feira, onde nós temos esses eventos carnavalescos postergados, razão pela qual eu quero comunicar aos senhores, os senhores receberão, claro, no tempo oportuno, que esta reunião para aprovação das contas será realizada no dia 18 de abril, portanto, uma semana antes. Os cadernos já foram distribuídos aos senhores, razão pela qual o prazo estatutário está plenamente previsto. Então, queria apenas comunicar essa antecipação para o dia 18.”

Andreas de Souza Fein – ... Trago a esta Casa hoje, Dr. Manssur, a proposta de votos de louvor para diversos atletas do Tênis que disputaram o recém-iniciado Torneio Interclubes, e após apenas três semanas do início do torneio o Clube já conquistou dois títulos, nas categorias 12MP e 65F. E nesse sentido eu proponho votos de louvor aos seguintes atletas, na categoria 65F: Andiará Guimarães, Cibele Spinelli, Mariângela Feliciano, Maysa Caruso, Vera Zacharias e Vilma Santiago. E na categoria 12MP: Eduardo Podlubny, Gustavo Diez, João Vita, Luca Werner, Nicolas Andretto e Vitor Pulcinelli. Nós também obviamente neste momento não podemos nos esquecer dos técnicos, que são: Anderson dos Santos da Equipe 12MP e Kelvin Silva da Equipe 65F. Também queria comunicar que no último sábado, 19 de março, Dia de São José, foi realizado o Torneio de Incentivo para Duplas, visando incentivar a prática do Tênis, que foi aberto também aos alunos das aulas coletivas e não inscritos no Tênis Jogar, destinado a atletas não federados. Houve mais de 100 pessoas inscritas, foi mais uma tarde de esporte e confraternização, um grande evento tenístico que trouxe jogos bastante animados e disputados. E se sagraram campeões os seguintes atletas, as duplas femininas iniciantes: Marina Barbosa e Fabiana Freitas; vice, Fernanda Costabile e Cristiane Pucci. Intermediárias: Giovana Andrade, Ana Luíza von Planta; vice, Tatiana Arroyo e Maria Luiza Porto. Nas duplas masculinas, os iniciantes: campeões Daniel Matos e Christopher Ananiades; os vices: Murilo Albregard e Plínio Antonio Albregard. Intermediários os campeões foram Guilherme Paolillo e Guilherme Nosralla. E os vices: Rodrigo Avelar e Pedro Silvio Farsky. E ao homenagear esses atletas participantes do torneio nós não podemos também deixar de lembrar o apoio recebido de toda equipe de supervisão técnica do Tênis, representada pelo Sr. Evanildo Mondek, além do apoio do nosso Diretor Gilberto De Luccia, do Dr. Ney David, nosso Diretor de Área de Relações Esportivas e do Dr. Ivan Castaldi, Presidente, que apoiaram essa oportuna iniciativa. Essas as minhas proposições, Sr. Presidente, Plenário da Casa, para as quais peço aprovação. (Votos aprovados).

Regina Helena Secaf – ... São duas proposições de louvor. A primeira para o nosso time de Vôlei que chegou às semifinais da Liga. A segunda ao atleta André Coneglian, que é do nosso Triatlo, que tem ganho várias competições com o símbolo do Pinheiros colocado em sua camisa, com muito orgulho. (Votos aprovados).

Luiz Eduardo do Amaral Cardia – ... gostaria de requerer aqui um voto de congratulações à Associada Maria Lydia Flândoli, jornalista que trabalhou mais de 30 anos, encerrou seu contrato com a TV Gazeta de São Paulo, ela que atuou muitos anos na TV Gazeta com diversos programas jornalísticos, debate político, foi apresentadora também da Rádio CBN, uma jornalista muito conhecida, até esposa de um ilustre advogado, que foi seu colega nas arcadas,... mais velho que o senhor, que é o Dr. Alfredo Flândoli, também frequentador assíduo do Clube. Então, gostaria de pedir esse voto de congratulações à Maria Lydia. Deixei também um voto de profundo pesar, é até difícil para mim, porque esse voto de pesar se dá em razão do falecimento da minha tia Nazareth Cardia Bittencourt, irmã do meu pai, que é mãe da Associada Maria Célia Cardia Bittencourt Quintana, que é esposa de um ex-Conselheiro, o Aguinaldo Quintana, que ocorreu há quase uma semana e a Missa de Sétimo Dia será agora nesta quinta-feira. Então, quero esse voto de pesar para cientificar minha família e minha prima Maria Célia. (Votos aprovados).

Primeiro Secretário - Comunicou que a Diretoria enviou cartas informando alterações em sua composição até maio de 2023, que estão à disposição para consulta na Secretaria, e que em razão das alterações havidas, ficou assim constituída: Diretoria de Área Administrativa - João Luís Gagliardi Palermo, Diretoria de Área Financeira - Gervásio Angelo Teixeira, Diretoria de Área Jurídica - Marília Conter David Pinheiro de Souza, Diretoria de Área de Operações e de Restaurantes - Dante Boccuto Junior, Diretoria de Área de Suprimentos - Thiago Lopes Côrte Real, Diretoria de Área de Patrimônio - Gerson Aguiar de Brito Vianna, Diretoria de Área de Esportes Individuais - Marcos Macedo Maynard Araújo, Diretoria de Área de Esportes Coletivos, de Relações Esportivas e de Relações Sociais - Melissa Machado Araújo, Diretoria de Área Cultural e Social - Cleyde Castro Mendes, e, Diretoria de Área de Comunicação e Marketing - Ana Paula Adami Serine

5) **ORDEM DO DIA**

Item 1 - Apreciação da Ata da 726ª Reunião Extraordinária, realizada no dia 21 de fevereiro de 2022.

Presidente – Submeteu ao Plenário retificações redacionais propostas pelo Conselheiro André Franco Montoro Filho, em seu pronunciamento na Ordem do Dia. Não havendo quem contestasse, declarou a Ata aprovada com as correções supra.

Item 2 - Reapreciação do pedido de autorização formulado pela Diretoria nos autos do processo CD-I-07/2021, para utilizar recursos do Fundo

Especial no valor previsto de R\$ 8.767.449,25, visando à conclusão das obras de modernização do Prédio do Tênis.

Presidente – ... na Reunião Extraordinária do Conselho Deliberativo, realizada em 21 de fevereiro de 2022, na conformidade da Resolução respectiva, ... este Egrégio Plenário decidiu, APROVAR proposta formulada por Conselheiros, de retirada do processo de pauta, para reestudo e posterior reencaminhamento da matéria para apreciação e deliberação do Conselho Deliberativo. Eis como se encontra ementada a respectiva Resolução editada pela Mesa do Conselho Deliberativo, considerada a deliberação plenária, *verbis*: “Modernização do prédio do Tênis – Complementação de verba para conclusão das obras – Retirada de pauta. Aprova a retirada de pauta de pedido da Diretoria, para utilizar recursos do Fundo Especial no valor previsto de R\$ 8.767.449,25, para concluir as obras de modernização do Prédio do Tênis, abrangendo cozinha, lanchonete, áreas externas, vestiários e áreas administrativas. Prossigo eu: Enviada à Diretoria a Resolução do Conselho Deliberativo que consagra a decisão adotado pelo Plenário, o Órgão executivo, força de Ofício datado de 08 de março de 2022, reencaminhou a proposta com as devidas complementações para deliberação do Colegiado. Colho do referido Ofício, instruído com relatório fotográfico efetuado em 02 de março de 2022 e no qual retratado o atual estágio da obra, que o montante de recursos do Fundo Especial solicitado pela Diretoria, que entende necessário para conclusão das obras de modernização do prédio é do valor de R\$8.767.499,00, a complementar os recursos já antes aprovados pelo Conselho Deliberativo no importe de R\$18.291.857,00, especificados no sobredito Ofício e que instruiu o édito de convocação das Senhoras Conselheiras e dos Senhores Conselheiros. Após apreciar o referido Ofício, que contém, separadamente, os Capítulos. (I) Acordo aprovado; (II) Comparativo entre as condições das correções das parcelas (INCC) e as aplicações financeiras do Clube; (III) Organograma e gestão da obra; (IV) Projetos; (V) Alvará; (VI) Cronograma e fases da obra; (VII) Provisão da verba para reajustes ao longo da obra; (VIII) Provisão da verba para cobrir imprevisibilidades; (IX) Custos diretos e indiretos e; (X) Reuniões da Diretoria, nas quais desde 18 de fevereiro de 2021 a matéria vem sendo debatida, esta Presidência, no mesmo dia que recebeu este Ofício, 08 de março de 2022, determinou o encaminhamento da solicitação e seus anexos às doudas Comissões Permanentes Jurídica, Financeira e de Obras para prolação dos respectivos Pareceres, no âmbito da competência que, em razão da matéria, confere-lhes o Regulamento Geral. As Dignas Comissões Permanentes nominadas exararam suas respectivas Promoções. De seu turno, após apreciar, com o zelo habitual, a matéria submetida à consulta, assim concluiu a Comissão Permanente Jurídica concluiu que a matéria se encontrava em condições de ser submetida ao Egrégio Plenário. Lado outro, a Digna Comissão Financeira após examinar minuciosamente a questão, presentes as disposições albergadas no artigo 107, inciso III do Regulamento Geral que lhe confere competência para “pronunciar-se sobre projetos ou proposições que impliquem em indicação de recursos orçamentários, em abertura de créditos especiais, suplementares ou extraordinários e transposições de verbas, ou que tenham quaisquer outras repercussões de ordem econômica e financeira, pontificou no sentido de que a matéria se encontrava em condições de deliberação, tendo formulado uma só recomendação: Que se porventura for aprovada a matéria será encaminhada com

absoluta certeza à Diretoria. A recomendação é: A Comissão Financeira formula Recomendação que, aprovada a matéria de fundo, será enviada à Diretoria nos seguintes termos: Não há lançamentos no RAM à conta do Orçamento de Investimento, relativos ao acordo aprovado pela Resolução do Conselho nº 22/2021, de agosto de 2021, do Conselho Deliberativo, razão porque essa Comissão recomenda que os lançamentos sejam feitos e identificados como sendo a ele, Acordo, relativos. Finalmente de igual modo irreprochável o Denso Parecer da Comissão de Obras, que considerada a competência que lhe são outorgadas pelos incisos III e IV do artigo 109 do Regulamento Geral: Que estabelece competir à Comissão de Obras manifestar-se quanto à forma técnica de contratação de serviços profissionais e de obras e pronunciar-se sobre assuntos de engenharia, arquitetura e obras no Clube, após analisar cada um dos itens por mim declinados e constavam alinhados no Ofício da Diretoria, gênese da presente reunião, concluiu da mesma forma das Comissões Permanentes Jurídica e Financeira, tendo o cuidado de instruir sua Promoção com três anexos, a saber: Demonstrativo do Valor Solicitado ao Conselho Deliberativo; Correspondência de Consultor de Fundações e Relatório Fotográfico datado de 09/03/2022. Todos estes elementos, necessários à formação do Juízo de Peso, Medida e Valor das Senhoras Conselheiras e Senhores Conselheiros, a Mesa teve o cuidado de tempestivamente a todas e todos encaminhar, instruindo a convocação. Conseqüentemente encontra-se a matéria em condições de ser apreciada e deliberada pelo Egrégio Conselho. Todavia vou me permitir trazer à colação uma importante circunstância segundo a qual, na assentada anterior, esta mesma questão foi, à exaustão discutida, sendo que esta fase foi tida naquele momento como encerrada, sendo que em sua etapa deliberativa, decidiu o Egrégio Plenário fosse retirada de pauta, para melhor esclarecimento. Desta forma, a princípio, repito, a princípio, regula a hipótese o artigo 38 do Regimento Interno do Conselho Deliberativo que assim estabelece: Art. 38 - A organização da matéria da Ordem do Dia deverá obedecer à seguinte ordem de preferência: III - proposição discutida na reunião anterior, com votação adiada, que ocorreu, caso em que não haverá nova discussão sobre aquele tema. Nada obstante, considerados o respeito e a admiração que se nutre por este Plenário, que sempre distinguiu e haverá de distinguir porque esta é a sua história, o Esporte Clube Pinheiros com resoluções do mais alto interesse social, presentes os princípios democráticos que orientam esta Mesa e à luz de que houve complementação em aspectos pontuais da proposta anterior, esta Presidência resolveu abrir o debate limitado obviamente ao fato superveniente decorrente das explicações trazidas, porquanto a matéria é de fundo, já foi exaustivamente discutida, mas a subjacente nascida com as explicações da Diretoria e com os pareceres serão limitados a este aspecto, conforme o artigo 39, inciso III, do Regimento determina, objeto de discussão nesta Casa. Todavia eu lhes digo que tão logo, no exercício das atribuições diretas dos trabalhos que me são conferidas pelo artigo 14, inciso I, do Regimento Interno do Conselho, que diz: São atribuições do Presidente, além de outras estabelecidas no Estatuto Social e neste Regimento, inciso I, presidir, abrir e encerrar as reuniões, mantendo a ordem e fazendo observar este Regimento”, no momento que entender oportuno eu invocarei o artigo 61 do mesmo Diploma Regimental, ouvindo o Plenário soberano, independente e autônomo, consultando-o se a matéria já pode ser imediatamente

votada. E eu lhes digo com o máximo respeito e é uma declaração permeada de toda sinceridade com a qual tenho procurado me dirigir às senhora e aos senhores, com o mais absoluto respeito, convicção e acatamento, que tudo ao longo de mais de três dezenas de anos nesta casa me tem provado, que havendo interesses relevantes e essenciais de nossa majestosa Instituição, esta Casa, berço intangível dos mais lídimos anseios do corpo associativo, se entremostra maior sempre quando atua em conjunto, solidariamente, apoiando o quê importante e que diz respeito ao nosso querido clube, com a consciência presente, e não tenho dúvida nenhuma quanto a isso, que a união faz-nos mais que quando separados, que nos faz menos, porquanto, o que é útil socialmente ao nosso esplendoroso corpo associativo há e sempre de prevalecer. Não sou mero expectador inerte dos debates; sou sim e sempre serei, no desenho das prerrogativas institucionais que a investidura que as senhoras e os senhores me honraram em distinguir-me, ente de participação ativa a me permitir, com imparcialidade – princípio ético do qual jamais me afastarei e sempre respeitando o contraditório, a determinar, oportuno tempore, encerrado o debate, pois o anseio de 39 mil associados – e estou a ouvir a voz deles todos – aguardam a melhor decisão que sempre foi proferida de forma intangível por este Plenário Augusto, que é história do Esporte Clube Pinheiros. Era o que eu tinha a lhes dizer e doravante inicio a discussão da matéria.

Marcos Martins Paulino – Solicito, com o termo correto, questão de ordem.

Presidente – Qual o artigo que eu teria infringido?

Marcos Martins Paulino – Não me lembro.

Presidente – Perfeito.

Marcos Martins Paulino (questão de ordem) – Mas em que pese a sua pertinente introdução eu vou extremá-la nesta linha, fazer a seguinte proposta ao senhor.

Presidente – Com muita honra.

Marcos Martins Paulino – É quase uma proposta suicida, mas vou me expor. Como se trata de um reencaminhamento cujo motivo eram maiores esclarecimentos a este Plenário e esses esclarecimentos foram encaminhados aos Srs. Conselheiros, proponho que o senhor encaminhasse a Casa se já se encontra devidamente esclarecida ou se deve ir aos debates.

Presidente – Perfeitamente, claro. Dr. Marcos Paulino, o senhor sempre nos distinguiu com seu talento, com essa figura que para mim e para muitos, senão para todos, é da maior respeitabilidade. Eu citei mitigadamente o dispositivo legal que contempla o que o senhor falou, contempla plenamente. Estudei durante todos estes dias, confesso ao senhor e disse na introdução, que como veio este fato, porque, Dr. Paulino – E estou vendo que o senhor está bem, porque recebi as comunicações anteriores do senhor me preocupou profundamente, mas me constrangeu lhe ligar. Não o fiz, mas estou dizendo de público, porque tenho um

carinho, um respeito, uma admiração pelo senhor e pela sua Augusta família, extraordinários – este é o princípio. Mas como veio, Dr. Paulino, uma explicação da Diretoria, respondendo a pontuais colocações desta figura emérita, Professor de Economia André Franco Montoro Filho, homem de história, veio do Engenheiro Miller, veio do Dr. Luís Alberto, que justificou ausência, e de outros tantos, a Diretoria respondeu ao ofício. Eu mandei à Comissão Financeira, Jurídica e de Obras. Li profundamente e reli várias vezes e trouxeram elementos concernentes a este tópico, é que entendi abrir a discussão. Há uma proposta do Conselheiro no sentido, é regimental, de consulta, se os senhores já se entendem habilitados a decidir ou se os senhores gostariam – Não há inscritos. A ilustre Conselheira Regina Secaf se inscreveu – Então, vou consultar...

Antonio Moreno Neto – Sr. Presidente, em função da brilhante colocação do Conselheiro Paulino, ... iria sugerir, não vou sugerir mais, uma votação nominal, mas acho que poderia ser feito, desde que o Plenário esteja esclarecido, até uma aclamação pela aprovação, porque esta obra é tão fundamental para o Clube. Só para ter uma ideia, nós tivemos 11 mil associados no sábado, 10.500 na sexta e, hoje, sem a lanchonete do Tênis estamos com sérios problemas no Clube.

Presidente – Aliás, era o final, se nós seguirmos na linha desta figura magistral, que é Marcos Paulino e sei do que estou a falar, na arte da prudência que está aqui, é dito que às vezes elogios exagerados nem sempre correspondem à verdade, mas quando são merecidos é porque eles saem do fundo do coração. Então, vou consultar, se isto passar eu vou convidá-los para todos jantarmos, desde que estejamos todos numa mesma mesa.

- O Conselheiro Carlos Edmundo Miller Neto manifesta-se fora do microfone.

Presidente – O senhor pode tudo, Dr. Miller, a minha paciência continua igual, fique tranquilo, com a mesma distância.

Carlos Edmundo Miller Neto (fora do microfone) – Tenho uma emenda aditiva.

Leila Eleny Amaro Marques – ... Gostaria de dizer que, elogiando o trabalho de todos, de todas as chapas, que hoje não considero todas as chapas, mas considero todos Pinheiros. E essa votação sempre foi ímpar, porque o Clube precisa de receita e a receita para todos. Há a melhor intenção em todos proponentes, em todos que se expressaram da melhor forma, mas se Diretores têm obrigação com o Clube, nós Conselheiros temos dupla obrigação. E a nossa obrigação, nós todos somos guardiões do Clube e guardiões significa não retroceder, avançar, porque o Clube necessita. Nós representamos, como disse o Dr. Manssur, todos os associados que votaram e acreditam no maior discernimento de cada um, porque assim estamos expressados por todos vocês que nos representam. Por favor, a época está difícil, grandes conturbações exteriores, as pessoas estão assustadas, anestesiadas, impotentes, mas o nosso oásis está protegido, porque nós todos, todas as chapas hoje sabemos que somos guardiões responsáveis. E acredito em todos vocês. Por favor, representem da melhor forma essa votação, não vamos

fazer como crianças inocentes, que estamos retardando um processo necessário e de emergência.

Presidente – Tenho uma proposta do Conselheiro Marcos Paulino, está inscrita a ilustre Conselheira Regina Secaf, mas a proposta dele, dona Regina, é uma honra sempre ouvir a senhora, a proposta dele é prejudicial, ela precede, porque se a proposta do Conselheiro, e é regimental, pedindo encerramento dos debates e ir à votação, se o Egrégio Plenário assim decidir, nós não teremos mais nenhum debate, Dr. Miller. É por isso que vou fazer esta consulta. Então, vou pela ordem. Há uma proposta de ilustre Conselheiro, entendendo que como a matéria fora anteriormente discutida, como distribuimos a tempo e a hora o material aos senhores, se os senhores se sentem já em condições de deliberação. Se isto for positivo nós iremos então para a solicitação do ilustre Conselheiro Efetivo Antonio Moreno Neto. Então, consulto o Plenário: Aqueles que entenderem que a matéria está suficientemente esclarecida, permaneçam como estão. Os que entenderem que há necessidade do debate, queiram levantar-se. (Pausa) Só com o voto contrário do Dr. Miller, o Plenário entendeu que a matéria está suficientemente esclarecida. É regimental também a consulta à soberania desta Casa a proposta de votação, e foi antes de se iniciar, via de regra é simbólica, mas há proposta de votação nominal. Proposta nominal nós chamaríamos um por um das honradas e dignas Conselheiras, os honrados e dignos Conselheiros e o quesito seria sim ou não, eu explicarei no momento oportuno. Mas em primeiro lugar tenho de consultar o Egrégio Plenário se concordam em que a votação seja nominal ou se devemos prosseguir de forma simbólica. Aqueles que estiverem de acordo com a proposta de votação nominal, queiram levantar-se. Os que forem contrários, permaneçam como estão.

- Manifestação de Conselheiros no Plenário.

Presidente – Então, vou repetir para não haver confusão, ... Há uma proposta de votação nominal, eu estou colocando ao Plenário se concordam com a votação nominal. Os que concordarem com a votação nominal, permaneçam como estão. Os que não concordarem, queiram levantar-se.

Antonio Moreno Neto – Presidente, fiz uma proposta em função da colocação do Conselheiro Paulino, que já foi votada, de aprovação por aclamação, é essa minha proposta.

Presidente – Pois não, peço perdão. Escuso-me pelo equívoco. Então, é simbólica. O Plenário está de acordo com o pedido de autorização suplementar formulado pela Diretoria, conforme procurei transmitir aos senhores e conforme consta da convocação. Aqueles que estiverem de acordo, permaneçam como estão. Aqueles que forem contrários, queiram levantar-se. (Pausa) Por expressiva maioria, com apenas dois honrados votos e respeitáveis, a proposta de suplementação da verba solicitada pela Diretoria, objeto do presente item da Ordem do Dia, conforme proclamado no início dos trabalhos, está aprovada.

Obs: Itens 3 e 4, respectivamente, “A Voz do Conselheiro” e Várias: Não houve.

ENCERRAMENTO DA REUNIÃO

Presidente – Deu por encerrados os trabalhos às 20:56 horas.

* * *

Obs: esta Ata foi integralmente aprovada na 730ª Reunião Extraordinária do Conselho Deliberativo, realizada no dia 28 de março de 2022.

JOSÉ MANSSUR
Presidente do Conselho Deliberativo

RICARDO LUIZ IASI MOURA
Primeiro Secretário do Conselho Deliberativo

mif